

## СВОБОДА ЧЕЛОВЕКА КАК ИТОГ ИСТОРИИ

Александров Н.Н.

С утра хорошо думается. И вот мне пришло в голову, что наш политический приступ псевдолиберализма за последние 30 лет не случаен. Исторический виток и должен заканчиваться приступом «Я», его полной свободой, приводящей *в пределе* к распаду машины государства как проявления «МЫ». Некоторым – поумнее нас – удастся избежать распада, тогда происходит модификация без расформирования системы.

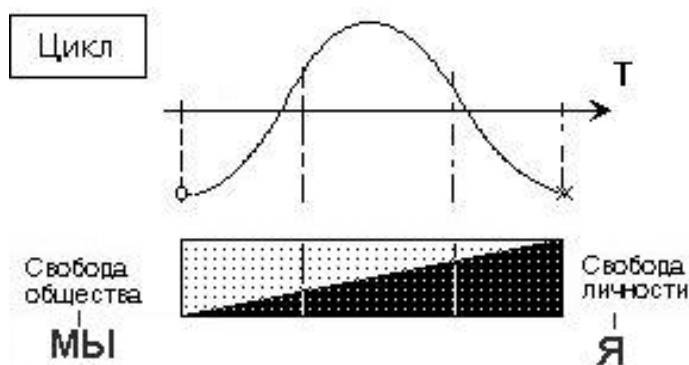


Рис. 1. Движение в цикле истории от диктата МЫ к диктату Я.

Более того, сама история как один большой виток, должна завершиться абсолютной свободой «Я». И тут в принципе правы анархисты.

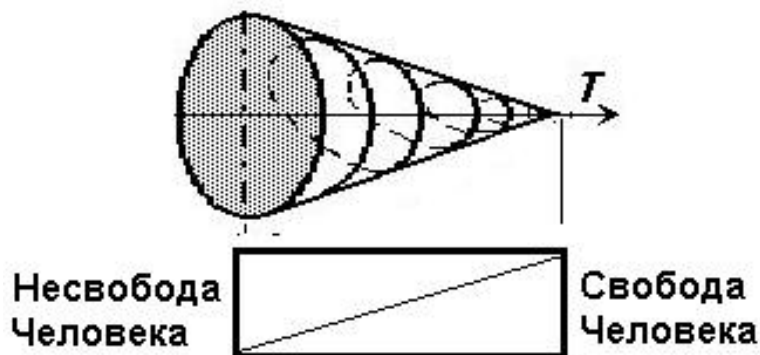


Рис. 2. Нарастание свободы человека в истории.

Но свобода свободе рознь. Это уже не либеральная свобода, особенно в нашей нынешней форме, а освобождение человека с целью его развития. Разница совсем крохотная: наш либерализм превращает отдельного человека в жадное одинокое животное, хищника, который трясется от страха перед такими же хищниками вокруг него. И при этом либеральный режим хочет

регулировать сию свободу: он спаивает нас дешевым алкоголем, начинает ненужной и ГМО-шной жратвой, ненужными вещами и всеми доступными наркотиками, включая духовные. В конце этого этапа человек достигает либерального идеала манипуляции: как цепной пес он сидит у будки под названием «телевизор» (и компьютер иже с ним) и, заливая в себя пиво, зрит футбол-спорт-кино-эротику или, как женская половина, поглощает сериалы и ток-шоу вместе с пирожными и деликатесами. В промежутках он последнее время все больше мается в очередях на биржу труда, чтобы все это вожаделенное получить в обмен на свой труд (время жизни) – таков стимул, такова жизнь в гламурном идеале современного либерализма.

Альтернативой к этой псевдосвободе общества потребления, а на деле – полному закреощению человека, является развитие человека. Человек – это единственное существо на этой планете, способное развиваться. Продвижению вперед Запада способствуют те, кто вошел в режим развития. Некоторые – на определенный период жизни (и я знаю очень многих профессоров одноразового интеллектуального прорыва), а очень небольшая часть находится в этом режиме постоянно – и это настоящая креативная элита Запада (среди которой немало русских). Этим креативным порывом отличался в свое время и Советский Союз. Я могу согласиться, что лозунг «Все во имя человека, все на благо человека» в брежневские времена стал формально-декоративным, но это-то означает, что на начальном этапе он был содержанием жизни целой страны. Это он обеспечил ее прорыв вперед, нашу Победу и наш Космос. Я помню период, когда *развитие себя* еще было наивысшей ценностью, и я так думаю, что это до сих пор сидит во мне как самый сильный внутренний стимул. Хотя этой стране сегодня реально больше не нужны люди, способные к саморазвитию. Эти самые креативные, не знаю уж – класс ли они, или просто «выродки» из Стругацких.

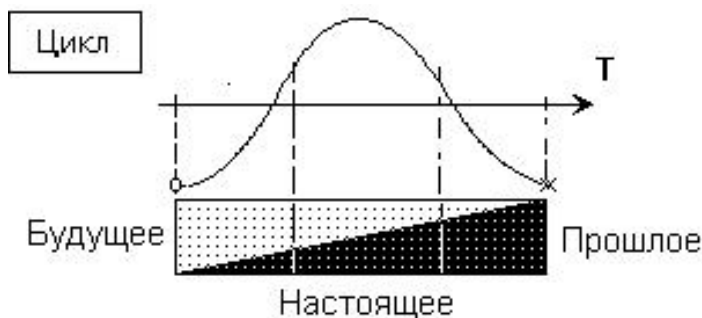
Когда-то я читал в глазах студентов мысль, помню, как они зажигались. Еще помню. Сегодня, чем ближе от периферии к центру, тем больше я вижу на месте этих глаз окошко кассового аппарата: это даст деньги, это не даст

денег. И едва сверкнувший проблеск мысли глохнет, прихлопнутый этим фильтром сиюминутной выгоды. Креативный потенциал в России все так же есть, но места ему больше нет. Он просто скоро перестанет воспроизводиться, в силу очевидной ненужности. И как в брежневские времена, накрывают его плитой современные псевдо-лозунги о конкурентоспособности, сплошных инновациях и т.д. У них потрясающая результативность: сегодня за год в РФ регистрируется столько же изобретений, сколько в СССР за неделю. И по большей части это даже не изобретения, а чушь собачья. «Что ж браток, каков итог?» Обмишурились чуток. А на деле за этой расписной декорацией идет стремительная деградация человеческого потенциала. Ничуть не хуже, чем в поздние брежневские времена. Запах новейшего застоя, по поводу которого уже и зубоскалить не хочется, чувствуют все.

Мы стоим на грани, за которой все переворачивается. Который раз в истории. На место распоясавшегося «Я» вскоре придет «МЫ» с его железной дисциплиной, полным игнорированием этой единичности «Я» и принципиальным аскетизмом жизни. Наш современный аморализм сменится самым жестким моральным диктатом. Изобилие деликатесов сменится словом Еда, и не все ее получают. Моря водки и пива высохнут, в лучшем случае будет как в Финляндии. За наркотики расстрел на месте. Ну и т.д. Причем, чем дальше будет оттягиваться маятник антисоциального ячества, тем глубже будет этот ход маятника истории в обратную сторону жестких и жесточайших норм. А человек? С ним чего будет в этой ситуации?

О чем речь? О человеке. Ведь на самом деле описанный цикл истории – это цикл самого человека. Я как-то вспомнил, как мы сидели в последние советские времена после прихода к власти Горбачева и за пивом с воблой обсуждали, чем ему, родимому, помочь. Ведь он хотел вроде как модернизировать эту любимую нами страну, дать ей новый рывок в будущее – нам так казалось, и это было естественное стремление. А на деле он повернул ее в прошлое – дикое прошлое, как сегодня уже всем ясно. И если

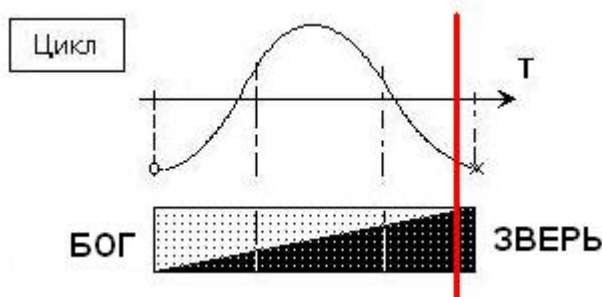
уж соотносить это с циклом истории, то поступил он в логике самой истории. В цикле истории есть рывок в будущее, жизнь в настоящем и скатывание в прошлое. И мы скатились почти в предел в рамках столетнего цикла.



*Рис. 3. Столетний цикл культуры и три временные зоны в нем.*

Сказанное не уменьшает степени его предательства – ведь есть история управляемая, а есть неуправляемая. Если уж ты пришел править, управляй, вытаскивай страну, а не топи ее, антикризисный менеджер. А он с друзьями пошел по легкому пути неуправляемой истории и как самый паршивый капитан сбежал с тонущего корабля. И тем дал его окончательно утопить Ельцину и его банде. Процесс пошел, но если процесс будет идти, как он идет сейчас, висеть ему на фонаре вверх тапочками, нашему нобелевскому лауреату. Буржуины, они же за просто так не дают банку варенья и корзину печенья, токмо за предательство.

По отношению к человеку эта циклическая схема точно так же работает. Она актуализирует в человеке его взаимосвязанные части. Человек существо и божественное, и животное, Бог и Зверь. И вот какой аспект человека актуализируются ныне в истории, исходя из сказанного выше:



*Рис. 4. Современное состояние общества: актуализация животного начала в человеке.*

Прорыв в будущее может осуществлять только божественное, оно же креативное начало человека (ибо Креатор и есть Бог). И это начало связано с «МЫ», поскольку отдельному человеку никакие прорывы и изменения не нужны. Напротив, ежели чего подгрело под себя наше либеральное потребло, оно стремится остановить время и свернуть пространство навсегда – это тоже из Стругацких. Все западное «статус кво» про это. И наши ставленники либерализма, единогласно голосующие в Думе, ничем не лучше.

Почему же тогда в названии статьи просматривается исторический оптимизм? Потому что история, которая вскоре заканчивается как цикл, имеет конический вид. И заканчивается она переходом в противоположность. Представьте себе мир, построенный наоборот нынешнему состоянию подавления креативности. А именно: единственным ресурсом для будущего человечества становится сам человек, его креативная способность. Только она обеспечит дивергентное развитие Человечества, его расселение в пространстве космоса. Свобода человека есть его божественная свобода, свобода творчества. Ведь если в прошлых исторических циклах эта свобода только приоткрывалась на отдельных начальных этапах циклов, то что будет, если ее включить на постоянную мощность. Никаких преград.

Чем сильна современная Америка? Она загнала в стойло эту креативную энергетику, имеются в виду ее носители, и доит их. Собрала со всего мира креаторов на свои приманки и обеспечила им «достойную жизнь». На том и осуществила свой рывок, превратившись из провинции в сверхдержаву. Когда-то то же самое и Сталин делал с частью нашей интеллигенции – госпремии тому же Сахарову делали его сверхбогатым человеком в нашей стране. Мы выжили за счет нашего потенциала креативности. Нынешнее удушение этого потенциала не оставляет даже шанса на выживание. Но этот уровень энергетики невозможно бесконечно удерживать за счет глушения, отупления, наркотизации тела с душой и т.д. Он чреват взрывом, и этот взрыв назрел – даже в технике всем ясно, что начался Кондратьевский цикл. Призывать нынешних правителей поменять

все нынешнее состояние общества на противоположное – это наивность, граничащая с тупостью. Они поставлены охранять статус кво, вести нас все глубже в прошлое. А нам нужен прорыв в будущее. Значит, взрыв неизбежен

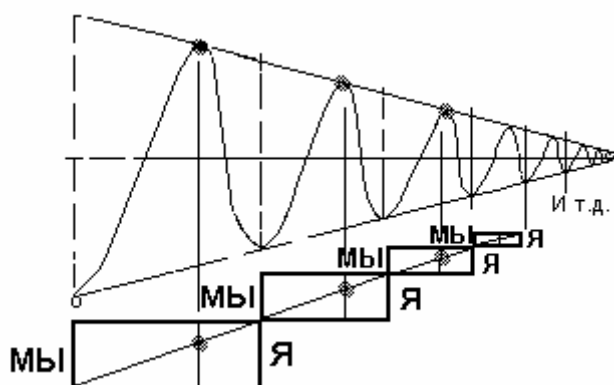
Тем не менее, его можно хотя бы канализировать. Понимая, куда следует направить усилия.

Если человек есть единственное существо, способное развиваться, будущее сообщество людей должно обеспечить проявление этой его способности – как самое важное из всего.

Отсюда вопросы:

Как должно быть устроено человечество для выполнения этой задачи?

Как избежать постоянного циклического отката к закреплению человека на животном уровне, на уровне тела? Как избежать неуправляемой истории с подобным графиком:



*Рис. 5. Постоянный повтор – циклический откат к доминированию Я в уменьшающихся циклах истории.*

Как избежать захвата власти любой новой бюрократией, которая всегда стремится превратиться в потребительскую элиту (железный закон олигархии Моска)?

Как избежать ситуации «Сказки о тройке», где креаторами правят далеко не креаторы?

Проекты будущего, о которых я читаю в последнее время, пока что не отвечают на эти очень простые вопросы. Но важно, что их уже много, мысль пробивается в нужном направлении. Вода камень точит.